

《历史街区旅游发展模式影响机理 及创新》修改说明

《地理研究》编辑部：

感谢审稿人提出的宝贵修改意见。按照审稿人的意见和建议，本文修改如下：

一、审稿意见1：

1. 增补苏州平江路历史街区背景与旅游发展现状的简要介绍

修改说明：增加这部分内容（见P2）：

苏州平江路位于苏州古城区的中部偏东。南起干将东路，北与东北街相接，长约1.1km，拥有800余年的历史。2002年，政府正式启动对平江路的风貌保护与环境整治工程。在2005年，平江路获联合国教科文组织授予的亚太文化遗产保护荣誉奖。2009年平江路获首批中国历史文化名街称号，2011年被评为国家4A级景区。2011-2013年，平江路分别接待游客76.57、88.19和148.36万人次，年均增长率达到41.70%，旅游发展呈现出快速增长态势。平江路延续了唐宋以来的城坊格局，保存了大量文物古迹和非物质文化遗产，居民保持着传统的生活方式，具有极强的地域特色，是历史街区原真文化保护和商业化发展兼具的代表性街区。

2. 关键词再斟酌一下

修改说明：

已将关键词修改为：历史街区；旅游发展模式；机理；创新；苏州平江路

3. 英文摘要有个别错误，需要修改。

修改说明：（见P15）

已对英文摘要进行仔细检查和修改。

二、审稿意见2：

1. 论文题目偏大。

论文重点围绕“旅游发展模式支持度”进行研究，主要调查对象是游客。但历史街区中的居民、旅游企业是重要的利益主体，作者仅测度游客对旅游发展支持度，那么当地居民和旅游企业如何体现，他们对旅游对历史街区旅游发展持有什么态度，如何体现文中所称的“生活化、创意化”？建议将题目收缩为游客视角下的历史街区旅游发展支持度研

究，可能更为恰当。

修改说明：

感谢专家提出的本条意见，本文题目确实有些宽泛，因此已将题目收缩为“基于游客视角”，但本文不仅探讨了游客视角下的旅游发展模式支持度，更重要的是基于影响游客支持度的影响因素构建了历史街区发展的创新模式，因此，本文将题目改为“基于游客视角的历史街区旅游发展模式影响机理及创新”。

2. 论文提取的“历史信息传达、传统与现代共生、业态布局及类型、消费功能、街道布局及功能、景观及空间意象”6个公因子命名区分度具有一定的模糊性，如“传统与现代共生”与“景观及空间意向”如何区分，“业态布局及类型”与“消费功能”如何区分，且6个公因子中部分题项存在交叉。建议进一步进行凝练，体现区分度，并确定合适的命名。

修改说明：根据专家提出提高各公因子间的区分度的要求：

首先，将“传统与现代共生”公因子改为“传统文化与现代文化共生”以突出该公因子的文化内涵，重点测度历史街区中传统与现代文化的融合程度和发展状况；而“景观及空间意向”公因子则主要侧重表现游客对历史街区整体景观的感知和印象。

其次，本文将“业态布局及类型”改为“业态分布及类型”，该公因子侧重历史街区的商业形态在空间上的分布状况和商业形态的类型；将“消费功能”改为“消费需求”，侧重表现游客消费需求的满足感知情况。

最后，本文对上述公因子下的每个具体题项描述进行了语言的精炼和修改，以体现区分度。

三、编辑部意见

修改说明：

按照编辑部提出的修改意见，已经逐一进行修改和完善。

最后，再一次感谢审稿人和编辑部的宝贵意见。

作者
时间